

SEMINARIO XIV

La lógica del fantasma

1966 - 1967

21 clase

31 de mayo 1967

NOTA:

En la puntuación está el sentido

dice Lacan en alguno de los primeros seminarios.

De la version de *Staferla* —<http://staferla.free.fr/>

—a quienes hay que agradecer su publicación

yo me doy la mía.

Si alguien quiere darse la suya

—y su propia traducción...

o formato... o lo que sea...

usando esta versión como base...

no tiene mas que pedirme el 'original' de este *.pdf.

Consiste en un archivo *.sla

que es el formato de un programa que se llama *Scribus*.

y es muy sencillo de utilizar.

Claudia

claudia.sol.es@gmail.com

Pour ceux qui se trouvent —par exemple...
revenir aujourd'hui
après avoir suivi un temps mon enseignement
il faut que je signale
ce que j'ai pu ces toutes dernières fois
y introduire
d'articulations nouvelles.

L'une importante qui date de notre antépénultième rencontre
est... assurément...
d'avoir désigné expressément —dirais-je... puisque aussi bien
la chose n'était pas à ceux qui m'entendent inaccessible...
...expressément... **le lieu de l'Autre**...

ou ce que jusqu'ici
je veux dire... **depuis le début de mon enseignement**...
j'ai articulé comme tel...

Désigné **le lieu de l'Autre**... dans **le corps**.

Le corps —lui-même est —d'origine...
ce **lieu de l'Autre**
en tant que c'est là que —d'origine...
s'inscrit la **marque**...
en tant que **signifiant**.

Il était nécessaire que je le rappelle...
aujourd'hui...
au moment où nous allons faire le pas...
qui suit dans cette **logique du fantasma**

Para aquellos que se encuentran —por ejemplo...
volviendo hoy
después de haber seguido por un tiempo... mi enseñanza
debo señalar
lo que he podido estos últimos tiempos
introducir en ella
de articulaciones nuevas

Lo importante que data de nuestro antepenúltimo encuentro...
es... ciertamente...
haber designado... expresamente diría...
ya que la cosa no era inaccesible a los que me escuchan...
expresamente... **el lugar del Otro**...

o lo que hasta ahora...
quiero decir... **desde el comienzo de mi enseñanza**...
articulé como tal...

Designé **el lugar del Otro**... en **el cuerpo**.

El cuerpo mismo es —desde el origen...
este **lugar del Otro**
en la medida en que es allí donde —desde el origen...
se inscribe la **marca**
en tanto que **significante**.

Me era necesario recordar esto...
hoy...
cuando vamos a dar el siguiente paso...
en esta **lógica del fantasma**

qui se trouve
—vous le verrez confirmé à mesure de notre avance...
qui se trouve...
pouvoir s'accommoder d'une certaine laxité **logique**.

En tant que **logique du fantasma**
elle suppose cette dimension... dite *de fantaisie*
sous l'espèce où l'exactitude
n'y est pas exigée au départ.

Aussi bien
ce que nous pourrions trouver de plus rigoureux
dans l'exercice d'une articulation
qui mérite ce titre de **logique**
inclut-il —en soi-même...
le progrès d'une approximation.

Je veux dire
un mode d'approximation
qui comporte —en lui-même...
non seulement une croissance
mais une croissance autant que possible...
la meilleure... la plus rapide qui soit
vers le calcul d'une valeur exacte.

Et c'est en ceci que...
en nous référant à **un algorithme d'une très grande généralité**
qui n'est rien d'autre que celui le plus propre
à assurer le rapport
d'un **incommensurable** idéal

que se encuentra...
—lo verán confirmado a medida que avancemos...
que se encuentra...
poder acomodarse de una cierta laxitud **lógica**.

En tanto que **lógica del fantasma**
presupone esta dimensión llamada *fantasía*
bajo la especie donde la exactitud
no es exigible al principio.

Así...
lo que podemos encontrar más riguroso
en el ejercicio de una articulación
que merece este título de **lógica**
incluye —en sí misma...
el progreso de una aproximación.

Quiero decir
un modo de aproximación
que implica —en sí mismo...
no sólo un crecimiento
sino un crecimiento tanto como sea posible...
lo mejor... lo más rápido que sea...
hacia el cálculo de un valor exacto.

Y es en esto que...
al referirnos a **un algoritmo de una gran generalidad**
que no es otra cosa que el más adecuado
para asegurar la relación
de un **inconmensurable** ideal...

le plus simple
qui soit le plus espacé aussi
à resserrer
ce qu'il constitue d'irrationnel
par son progrès lui-même.

Je veux dire
que cette incommensurabilité de ce (a)...
que je ne figure
que pour la lisibilité de mon texte paramètre
du Nombre d'or...

car ceux qui savent...
savent que cette sorte de nombre
constitué par le progrès même de son approximation
est toute une famille de nombres...

Et... si l'on peut dire...
peut partir de n'importe où...
de n'importe quel exercice de rapport
à cette seule condition
que l'incommensurable
exige que l'approximation n'ait pas de terme

tout en étant —pourtant...
parfaitement reconnaissable à chaque instant
comme rigoureuse.

C'est de ceci donc qu'il s'agit...

el más simple
que sea el más espacioso también
para reagrupar
lo que constituye de irracional
por su propio progreso.

Quiero decir
que esta inconmensurabilidad de este (a)...
que me represento
para facilitar la lectura del texto de mi parámetro
del Número de oro...

porque aquellos que saben...
saben que este tipo de número
constituído por el progreso mismo de su aproximación...
es toda una familia de números...

Y... si se puede decir...
pueden partir de no importa donde...
de no importa que ejercicio de relación
con la sola condición
de que lo inconmensurable
exige que la aproximación no tenga término...

siendo —sin embargo...
perfectamente reconocible en todo momento
como riguroso.

De esto se trata entonces...

De saisir
que ce à quoi nous sommes confrontés
sous la forme du **fantasme**
reflète une nécessité.

En d'autres termes...
le problème qui pour un **Hegel**
pouvait se contenir
dans cette limite simple
que constitue la certitude
incluse dans **la conscience de soi-même...**

[un message extérieur est transmis par les haut-parleurs]

—**cette certitude de soi-même**
...dont **Hegel** peut se permettre...
peut se permettre
étant données certaines conditions que j'évoquerai tout à l'heure
qui sont conditions d'**Histoire...**
de mettre en question le rapport avec une **vérité...**

Cette certitude dans **Hegel**
et c'est là
en quoi il conclut tout un procès
par où **la philosophie**
est exploration du savoir
s'il peut se permettre d'y introduire
le τέλος —telos...
la fin le but
d'un **savoir absolu**

C'est pour autant qu'au niveau de la certitude

De captar
que aquello a lo que nos enfrentamos
bajo la forma del **fantasma**
refleja una necesidad.

En otras palabras...
el problema que para un **Hegel**
podría estar contenido
dentro de ese simple límite
que constituye la certeza
incluida en **la conciencia de sí...**

[un mensaje externo es transmitido por los altavoces]

—**esa certeza de sí...**
...de la que **Hegel** puede permitirse...
puede permitirse...
dadas ciertas condiciones que mencionaré en breve
que son condiciones de **la Historia...**
cuestionar la relación con una **verdad...**

Esta certeza en **Hegel**
y es aquí
donde concluye todo un proceso
por el cual **la filosofía**
es exploración del saber
si puede permitirse introducir en él
el τέλος —telos...
el fin... la meta
de **un saber absoluto**

Es en cuanto que el nivel de certeza...

il se trouve pouvoir indiquer
qu'elle ne contient pas
en elle-même sa **vérité**.

—autre message des haut-parleurs...

C'est en ceci
que nous nous trouvons...
non pas pouvoir simplement reprendre **la formule hégelienne**
mais... la compliquer:

La **vérité** à laquelle nous avons affaire
tient en cet **acte**
par où
la fondation de **la conscience de soi-même**
par où
la certitude subjective
est affrontée à quelque chose
qui de nature...
lui est radicalement étranger
et qui est proprement ceci que...

Est-ce qu'on ne pourrait pas faire quelque chose pour que cette interruption
cesse ?

Une longue pause est nécessaire pour faire cesser cette perturbation...

Ce qu'il s'agit... donc... d'introduire aujourd'hui
et d'autant plus rapidement
que notre temps aura été écourté...
c'est ceci:

l'expérience psychanalytique introduit ceci:

se encuentra pudiendo indicar
que no contiene
en de sí misma su **verdad**

—otro mensaje desde el alto parlante...

Es en esto
que nos encontramos...
que no sólo podemos repetir **la fórmula hegeliana**...
sino... complicarla:

La **verdad** de la que estamos tratando
reside en este **acto**
por donde
el fundamento de **la conciencia de sí**
por donde
la certeza subjetiva
se enfrenta a algo
que por naturaleza...
le es radicalmente ajeno
y que es propiamente qué...

¿No se podría hacer algo para que cese esta interrupción?

Es necesaria una larga pausa para poner fin a esta perturbación...

De lo que se trata... pues... de introducir hoy
y tanto más rápidamente
cuanto que nuestro tiempo se habrá acortado...
es esto:

la experiencia psicoanalítica introduce esto:

...que la **vérité de l'acte sexuel**
fait question
dans l'expérience.

Bien sûr
l'importance de cette découverte
ne prend son relief
qu'à partir d'une position
du terme: **acte sexuel**... comme tel.

Je veux dire...
pour des oreilles déjà suffisamment formées
à la notion de **la prévalence du signifiant**
dans toute **constitution subjective**...

d'apercevoir la différence qu'il y a entre:

- une référence vague à la sexualité
qu'on peut à peine dire
comme fonction
comme dimension propre
- à une certaine forme de la vie...
celle nommément
la plus profondément nouée à **la mort**...

...je veux dire
entremêlée
entrecroisée à **la mort**.

Ce n'est pas tout dire

...que la **verdad del acto sexual**
hace cuestion
en la experiencia.

Por supuesto
la importancia de este descubrimiento
no cobra relieve
mas que a partir de una posición
del término: **acto sexual**... como tal.

Quiero decir...
para oídos ya suficientemente formados
en la noción de **la prevalencia del signifiante**
en cualquier **constitución subjetiva**...

percibir la diferencia que hay entre:

- una vaga referencia a la sexualidad
que difícilmente se puede decir
como función
como dimensión propia
- de una determinada forma de vida...
a saber:
la más profundamente ligada a **la muerte**...

...quiero decir
entrelazada...
entrecruzada con **la muerte**.

Esto no es decir todo

à partir du moment où nous savons
que l'inconscient
c'est le discours de l'Autre

à partir de ce moment —il est clair...
que tout ce qui fait intervenir
l'ordre de la sexualité...
dans l'inconscient
n'y pénètre
qu'autour
de la mise en question
de l'acte sexuel.

180

L'acte sexuel...
est-il possible...?

Y-a-t-il ce nœud
définissable comme un acte
où le sujet se fonde comme sexué
c'est-à-dire

- mâle
- ou
- femelle

L'étant en soi...
ou s'il ne l'est pas procédant dans cet acte...

à quelque chose

desde el momento en que sabemos
que el inconsciente
es el discurso del Otro...

desde este momento —es claro...
que todo lo que hace intervenir
el orden de la sexualidad...
en el inconsciente
no entra
mas que en torno
de la puesta en juego
del acto sexual.

180

El acto sexual...
¿es posible?

¿Existe ese nudo
definible como un acto
donde el sujeto se funda como sexuado...
es decir:

- macho
- o
- hembra...?

El ente en sí...
o si no es procedente en este acto...

a alguna cosa

qui puisse —fût-ce à son terme...

aboutir

à l'essence pure

- du mâle

ou

- du femelle...?

Je veux dire...

au démêlement

à la répartition sous une forme polaire

de ce qui est mâle et de ce qui est femelle

précisément

dans **la conjonction** qui les réunit

dans quelque chose...

dont ce n'est pas ici

à cette heure

ni la première fois que j'introduits le terme...

...dans quelque chose que je nomme

comme étant **la jouissance**

J'entends comme dès longtemps

introduite —et nommément...

dans **mon séminaire sur L'Éthique [1959-60]**.

Il est —en effet... exigible...

que ce terme de **jouissance**

soit proféré

et proprement

que pueda —incluso llegando a su fin...

dar como resultado

la esencia pura de

- del macho

o

- de la hembra...?

Quiero decir...

al desenredar

al distribuir bajo una forma polar

lo que es macho y lo que es hembra

precisamente

en **la conjunción** que los reune..

en algo...

de lo cual no es aquí

a esta hora

ni la primera vez que presento el término...

...en algo que nombro

como siendo **el goce**...

Entiendo... hace mucho tiempo...

haberlo introducido y —concretamente...

en **mi seminario de Ética —1959-60**.

Se requiere —en efecto...

que este término de **goce**

sea proferido

y propiamente

comme distinct du plaisir

comme en constituant... l'au-delà.

Ce qui dans la théorie psychanalytique l'indique
est une série de termes convergents...

Au premier rang
desquels
est celui de la libido

qui en représente
une certaine articulation
dont il nous faudra désigner
au bout de ces entretiens de cette année

désigner en quoi
son emploi
peut être assez glissant...

pour... non pas soutenir
mais faire se dérober
les articulations essentielles
que nous allons tenter d'introduire aujourd'hui.

La jouissance...
c'est-à-dire...
ce quelque chose
qui a un certain rapport au sujet
en tant que dans cet affrontement au trou

como distinto del placer

como constituyente de su... más allá.

Lo que en la teoría psicoanalítica lo indica
es una serie de términos convergentes...

en primer rango
de los cuales
está el de la libido

que representa
una cierta articulación
de la que tendremos que designar
al final de estas entrevistas de este año

designar en qué
su uso
puede ser lo suficientemente resbaladizo...

...no para apoyar
sino para eludir
las articulaciones esenciales
que vamos a tratar de presentar hoy.

El goce...
es decir...
ese algo
que tiene una cierta relación con el sujeto
como en este confrontamiento con el agujero

laissé dans un certain registre
d'**acte** questionnable
—celui de l'**acte sexuel**

il est
—ce **sujet**...
suspendu
par une série de modes ou d'états
qui sont d'**insatisfaction**.

Voilà qui —à soi seul...
justifie l'introduction
du terme de **jouissance**

qui —aussi bien... est ce
qui à tout instant
—et nommément dans le **symptôme**...
se propose à nous comme indiscernable
de ce registre de la **satisfaction**

puisque à tout instant
pour nous
le problème est de savoir
comment un nœud —le **symptôme**...

qui ne se soutient que de malaise et de souffrance
est —justement...
ce par quoi se manifeste
l'instance de la satisfaction suspendue

proprement...

dejado en cierto registro
de **acto** cuestionable
—aquel del **acto sexual**

El está
—este **sujeto**...
suspendido
por una serie de modos o estados
que son de **insatisfacción**.

He aquí... lo que en sí mismo...
justifica la introducción
del término **goce**

que es —también...
lo que siempre
—y específicamente en el **síntoma**...
se nos ofrece como indistinguible
de este registro de **satisfacción**

ya que siempre
para nosotros
el problema es saber
cómo un nudo —el **síntoma**...

que no se sostiene mas que en el malestar y el sufrimiento
es —precisamente...
lo que se manifiesta
a través de **la instancia de la satisfacción** suspendida

propiamente...

ce où le **sujet** se tient
en tant
qu'il tend vers cette **satisfaction**.

Ici
la loi du **principe du plaisir**
à savoir... de **la moindre tension**

ne fait qu'indiquer
la nécessité des détours du chemin
par où
le **sujet** se soutient
dans la voie de sa recherche...

recherche de **jouissance**...

mais ne nous en donne pas **la fin**
qui est **cette fin propre**.

Fin —pourtant...
entièrement masquée pour nous
dans sa forme dernière
pour autant qu'on peut aussi bien dire
que son achèvement...

...son achèvement est si questionnable
qu'on peut
—aussi bien partir de ce fondement:

qu'il n'y a pas **d'acte sexuel**

aquello donde el **sujeto** se sostiene
en tanto
que tiende a esa **satisfacción**.

Aquí
la ley del **principio del placer**...
es decir... de **la menor tensión**...

no hace mas que indicar
la necesidad de los desvíos del camino
por donde...
el **sujeto** se sostiene
en el camino de su búsqueda...

búsqueda del **goce**...

pero no nos da **el fin**
que es **ese fin adecuado**.

Fin —sin embargo...
enteramente enmascarado para nosotros
en su última forma
en la medida en que se puede decir
que su terminación...

su terminación es tan discutible
que se puede
—igual que partir de este fundamento:

que **no hay acto sexual**

aussi bien que de celui-ci:

qu'il n'y a **que l'acte sexuel**

qui motive toute cette articulation.

C'est en ceci

que j'ai tenu à apporter la référence

dont chacun sait

que je me suis servi depuis longtemps...

...la référence à **Hegel**

pour autant que ce procès...

ce procès de **la dialectique**...

des différents niveaux de la **certitude de soi-même**
de la **Phénoménologie de L'esprit**

comme il a dit...

se suspend à un mouvement

qu'il appelle **dialectique**

et qui —assurément...

dans sa perspective

peut être tenu

pour **être... seulement... dialectique**

d'un rapport qu'il articule

de la présence de cette **conscience**

como así como éste:

que **no hay mas que acto sexual**

que motiva toda esta articulación.

Es en esto

que he tenido que aportar la referencia

que todos saben

que utilizo desde hace mucho tiempo...

...la referencia a **Hegel**

en cuanto a este proceso...

este proceso de **la dialéctica**...

de los diferentes niveles de **certeza de sí**
de la **Fenomenología del Espíritu**

como él ha dicho...

pende de un movimiento

que llama **dialéctica**

y que —ciertamente...

en su perspectiva

puede ser tenido

por **ser... solamente... dialéctica**

de una relación que él articula

de la presencia de esta **conciencia**

pour autant que sa vérité lui échappe
dans ce qui constitue le jeu du rapport
• d'une conscience de soi-même
• à une autre conscience de soi-même...
dans le rapport de l'intersubjectivité.

Or...
il est clair
il est... dès longtemps
démontré

ne serait-ce que
par la révélation
de cette béance sociale
en tant
qu'elle ne nous permet pas de résumer
à l'affrontement
• d'une conscience
• à une conscience
ce qui se présente comme

lutte

nommément

du maître et de l'esclave...

Ce n'est même pas à nous
de faire la critique
de ce que laisse ouvert

en cuanto su verdad se le escapa
en lo que constituye el juego de la relación
• de una conciencia de sí...
• a una otra conciencia de sí...
...en la relación de la intersubjetividad.

Ahora bien...
está claro
que está... desde hace mucho tiempo
demostrado

que no sería
mas que por la revelación
de esta brecha social
en tanto
que ella nos permite resumir
en la confrontación
• de una conciencia
• a una conciencia...
lo que se presenta como

lucha

designada expresamente

del amo y del esclavo.

No se trata para nosotros
de hacer la crítica
lo que deja abierta...

la genèse hégélienne

Ceci a été fait par d'autres...
et nommément par un autre

par Marx —pour le nommer...

et maintient la question de son issue
et de ses modes en suspens.

Ce par quoi Freud arrive
et reprend les choses
en un point analogico seulement
de la position hégélienne
s'inscrit...
s'inscrit déjà suffisamment
dans ce terme...
dans ce terme de jouissance
pour autant que Hegel l'introduit.

Le départ —nous dit-il...
est dans la lutte à mort du maître et de l'esclave...
après quoi
s'instaure
le fait que celui
qui n'a pas voulu risquer...
risquer l'enjeu de la mort...
celui-là
tombe à l'égard de l'autre
dans un état de dépendance

la génesis hegeliana

Esto ha sido hecho por otros...
y... específicamente por un otro...

por Marx —para nombrarlo...

y mantiene la cuestión de su tema
y sus modos pendientes.

Aquello a lo que Freud llega
y retoma las cosas
sólo en un punto analógico
de la posición hegeliana
se inscribe...
se inscribe ya... suficientemente
en este término...
en este término de goce...
en la medida en que Hegel lo introduce.

El comienzo —nos dice...
está en la lucha a muerte del amo y el esclavo...
después de lo cual
se instaure
el hecho de que
el que no quiso arriesgar...
arriesgar en la apuesta de la muerte...
ese
cae en la consideración del otro...
en un estado de dependencia...

qui —pour autant...
n'est pas sans contenir
tout l'avenir de la dialectique en question.

Le terme de jouissance y intervient...

La jouissance...
après le terme de cette lutte à mort de pur prestige
—nous est-il dit...!
va être le privilège du maître

Et que pour l'esclave
la voie tracée dès lors
sera celle du travail.

Regardons les choses de plus près
et cette jouissance dont il s'agit
voyons dans le texte de Hegel...

qu'après tout
je ne puis pas ici produire
et encore moins avec l'abréviation
à laquelle nous sommes contraints aujourd'hui...

De quoi le maître jouit-il ?

La chose dans Hegel est très suffisamment aperçue...

Le rapport instauré
par l'articulation du travail de l'esclave

que —entonces...
no deja de contener
todo el futuro de la dialéctica en cuestión.

El término goce interviene ahí...

El goce...
después del final de esta lucha a muerte del puro prestigio...
—se nos dice...!
será privilegio del amo

Y que para el esclavo
el camino trazado a partir de entonces
será el del trabajo.

Miremos las cosas más de cerca
y veamos este goce del que se trata
en el texto de Hegel...

que al fin y al cabo
no puedo producir aquí
y menos con la brevedad
a la que somos forzados hoy...

¿De qué goza el amo..?

La cosa en Hegel está percibida muy suficientemente

La relación que establece
la articulación del trabajo del esclavo

fait que
si peut-être le maître jouit
ce n'est point absolument.

À la limite
et à forcer un peu les choses
—ce qui est à nos dépens vous allez le voir...
nous dirions...
qu'il ne jouit que de son loisir...
ce qui veut dire
de la disposition de son corps.

En fait
il est bien loin d'en être ainsi
—nous le ré-indiquerons tout à l'heure...

...mais admettons
que de tout ce dont il a à jouir
—comme choses...
il est séparé
par celui-là qui est chargé de les mettre à sa merci...
à savoir:
de l'esclave...

dont on peut dire —dès lors...
et je n'ai point à le défendre...

...je veux dire:
ce point vif
puisque déjà dans Hegel...

hace que
si acaso el amo goza
no es en términos absolutos.

En el límite
y forzando un poco las cosas
—que es a costa nuestra... verán...
diríamos...
que no goza mas que de su ocio...
lo que quiere decir...
de la disposición de su cuerpo.

De hecho
está muy lejos de ser así...
—volveremos sobre esto enseguida...

...pero admitamos
que de todo lo que tiene para gozar
—como cosas
está separado
por el que se encarga de ponerlas a su merced...
a saber:
el esclavo...

de quien se puede decir —en adelante...
y no tengo que defenderlo...

...quiero decir:
esta punta aguda
está puesta —ya... en Hegel...

Il est suffisamment indiqué...

...qu'il y a pour l'esclave
une certaine jouissance de la chose
en tant que...
non seulement il l'apporte au maître
mais à la transformer
pour la lui rendre recevable.

181

Après ce rappel...
il convient que je m'interroge avec vous
que je vous fasse vous interroger
sur ce que —dans un tel registre...
implique le mot jouissance.

Rien assurément n'est plus instructif toujours
que la référence
à ce qu'on appelle le lexique...
pour autant qu'il s'attache
à des buts aussi précaires...
que l'articulation des significations.

Les termes inclus dans chaque article...

lit-on quelque part
dans la note de la préface
de ce magnifique travail qui s'appelle le Grand Robert...

Está suficientemente indicada...

...que hay para el esclavo
un cierto goce de la cosa
en tanto que...
no sólo la lleva al amo
sino que la transforma
para hacérsela aceptable a él.

181

Después de este recordatorio...
conviene que me interroge con ustedes...
que les haga cuestionar
qué implica —en tal registro...
la palabra goce.

Ciertamente... nada es mas más instructivo
que la referencia
a lo que se llama el léxico...
en tanto que está ligado
a fines tan precarios
como la articulación de las significaciones.

Los términos incluidos en cada artículo...

leemos en alguna parte
de la nota del prefacio
de esta magnífica obra que se llama Grand Robert...

Les termes inclus dans chaque article
constituent
autant de renvois de chaînons
qui devront aboutir
aux moyens d'expression de la pensée.

L'astérisque...

car —en effet

vous pourrez constater que dans chacun de ces articles
qui remplissent très bien leur programme...

L'astérisque
renvoie aux articles
qui développent longuement une idée
suggérée d'un seul mot.

Moyennant quoi l'article **jouissance**
commence par le mot **plaisir**
marqué d'un astérisque.

Ceci n'est qu'un exemple...

Mais **le mot**
sans doute ce n'est point par hasard
qu'il nous présente ces paradoxes.

Bien sûr...

jouissance

Los términos incluidos en cada artículo
constituyen
tantas referencias a enlaces
que habrá que conducir
a los medios de expresión del pensamiento.

El asterisco...

...porque —efectivamente...

verán que en cada uno de estos artículos
que reemplazan muy bien su programa...

El asterisco
reenvía a los artículos
que desarrollan extensamente una idea
sugerida por una sola palabra.

Por lo que el artículo **goce**
comienza con la palabra **placer**
marcada con un asterisco.

Esto es sólo un ejemplo...

Pero **la palabra**
sin duda no es por azar
que nos presenta estas paradojas

Por supuesto...

goce

n'a pas été abordé la première fois
par le Robert

Vous pouvez également étudier ce mot
dans le Littré...

Vous y verrez
que ce qui est son emploi...

...son emploi le plus légitime varie:

- du versant qu'indique l'étymologie
qui le rattache à la joie
- à celui de la possession et ce dont on dispose
au dernier terme:
la jouissance d'un titre.

La jouissance d'un titre.

...que ce titre signifie quelque titre juridique
ou quelque papier
représentant une valeur de Bourse...

Avoir la *jouissance* de quelque chose...
des dividendes —par exemple...
c'est pouvoir le céder.

Le signe de la possession
c'est de pouvoir s'en démettre.

no fue abordado por primera vez
por el Robert.

También puede estudiar esta palabra
en el Littré...

Verá allí...
cuál es su uso...

...su uso más legítimo varía:

- de la vertiente indicada por la etimología
que lo conecta al júbilo...
- a la de la posesión y lo disponible
en último término:
el goce de un título.

El goce de un título.

...que este título significa algún título legal
o algún papel
que represente un valor bursátil...

Tener el *goc*e de algo...
de los dividendos —por ejemplo...
es poder cederlo....

El signo de la posesión
es poder renunciar a ella.

Jouir de...
 est autre chose que
 jouir
 ...et —assurément...
 rien plus que ces glissements de sens
 en tant qu'ils sont cernés dans cette appréhension
 que j'ai appelée tout à l'heure *lexicale*
 dans son exercice dans le dictionnaire
 ne nous montre à quel point
 la référence à *la pensée*
 est bien
 ce qu'il y a de plus impropre
 pour désigner la fonction
 —radicale... j'entends
 de tel ou tel *signifiant*.

Ce n'est pas *la pensée*
 qui donne *du signifiant*
 l'effective et dernière référence.

C'est de l'instauration
 qui résulte des effets
 de *l'introduction d'un signifiant*
dans le réel.

C'est pour autant
 que j'articule d'une nouvelle façon
 ce rapport *du mot jouissance*

Gozar de...
 es otra cosa que
 gozar
 y —ciertamente...
 no más que estos deslizamientos de sentido
 en tanto que son rodeados en esta aprehensión
 que antes llamé *léxical*
 en su ejercicio en el diccionario
 nos muestra hasta qué punto
 la referencia al *pensamiento*
 es —en efecto...
 la más impropia
 para designar la función
 —radical... quiero decir...
 de tal o cual *significante*.

No es el *pensamiento*
 el que da *al signifiante*
 la referencia efectiva y última.

Es la instauración
 que resulta de los efectos
 de *la introducción de un signifiante*
en lo real.

Es en la medida
 en que articulo de una manera nueva
 esta relación de *la palabra goce*

à ce qui est pour nous
—dans l'analyse... en exercice
que le mot *jouissance*
trouve
—et peut conserver
sa dernière valeur.

Et ceci j'entends aujourd'hui
vous en faire sentir la portée
en son point le plus radical.

Le maître jouit de quelque chose
• que ce soit de lui-même...
—il est son maître... comme on dit...
• ...ou aussi bien de l'esclave.

Mais...
de quoi jouit-il dans l'esclave...?

Précisément... de son corps !

Comme on le lit dans l'Écriture...

...le maître dit:

—Va... !

...et il va.

Comme je me suis permis...
—je ne sais plus si je l'ai écrit
ou si seulement je l'ai énoncé:

con lo que es para nosotros
—en el análisis... en ejercicio...
que la palabra *goce*
encuentra
—y puede conservar...
su último valor.

Y con esto pretendo hoy
hacerles sentir su alcance
en su punto más radical.

El amo goza de algo
• ya sea de sí mismo
—es su amo como se dice...
• ...o también del esclavo.

Pero...
¿de qué goza en el esclavo...?

Precisamente: ¡de su cuerpo...!

Como leemos en las Escrituras:

...el amo dice:

—¡Ve...!

...y el va...

Cómo me permití...
— ya no sé si lo escribí
o simplemente lo enuncié:

Si le maître dit :

—*Jouis... !*

...l'autre ne peut répondre que ce:

—*J'ouis*

J'entends: J apostrophe —Rires...
sur lequel je me suis amusé.

Je ne m'amuse en général pas au hasard...

Ceci veut dire quelque chose...

C'aurait pu aussi bien être relevé
par quelqu'un de ceux qui m'écoutent

Je regrette trop souvent
de ne recueillir rien
de plus que ce qui me force à le faire moi-même...

La question est celle-ci:
ce dont on jouit...

S'il y a cette jouissance
qui s'inaugure dans le je du sujet
en tant qu'il possède...

...ce dont on jouit

Si el amo dice:

—*¡Goza...!*

...el otro no puede responder mas que esto:

—*Oigo*

Entendo: J apostrophe —Risas...
sobre lo que me divertí.

Generalmente no me divierto al azar...

Esto quiere decir algo...

Bien podría haber sido relevado
por alguno de aquellos que me escucha.

Lamento con demasiada frecuencia
no recoger nada
de lo mucho que me fuerza a hacerlo yo mismo...

La cuestión es ésta:
eso de lo que se goza...

Si hay ese goce
que se inaugura en el je del sujeto
en cuanto posee...

...eso que se goza...

cela **jouit-il**...?

Il semble pourtant...
que ce soit ça
la véritable question.

Car aussi bien il est clair
que la **jouissance**
n'est —nullement...
ce qui caractérise le **maître**.

Le **maître**...
en tant qu'il est
celui-là dans la Cité
qui ne saurait —d'aucune façon...
être
n'importe qui
mais qui est **marqué**
de **sa fonction de maître**...
il a bien autre chose à faire
qu'à s'abandonner à la **jouissance**.

et la maîtrise de son **corps**
car il ne s'agit pas seulement du loisir...
Est quelque chose qui ne se mène
que par les plus rudes disciplines.

À toutes les époques de civilisation
celui-là qui est **maître**
n'a nullement le temps

...eso **goza**...?

Parece... sin embargo...
que esa sea
la verdadera pregunta.

Porque también es claro
que el **goce**
no es —en modo alguno...
lo que caracteriza al **amo**.

El **amo**...
en tanto es
el que en la Ciudad
no sabría —de ninguna manera
ser...
no importa quien
sino el que está **marcado**
por **su función de amo**...
tiene mucho más que hacer
que entregarse al **goce**.

y el dominio de su **cuerpo**
porque no se trata solo de ocio...
es algo que solo se consigue
a través de las más duras disciplinas.

¡En todas las épocas de la civilización
el que es **amo**
no tiene tiempo

de se laisser aller
...et fût-ce dans ses loisirs..!

Les types sont à distinguer...

mais... après tout...
le type du maître antique
n'est pas d'un ordre tellement purement idéal
que nous n'en ayons les repères.

Il est suffisamment inscrit —je dirais...
dans les marques du premier discours philosophique
—Platon... Aristote...
pour qu'on puisse dire que Hegel
nous en donne un témoignage suffisant.

182

La question est justement celle-ci:

Est-ce que...
ce qui —après tout...
n'est que juste
et conforme au premier enjeu de la partie...

celui qui —à en croire Hegel...
n'a pu —dès le départ
tenir le risque éventuel
de la perte de la vie...

para dejarse llevar
...¡ni siquiera en su tiempo libre...!

Los tipos deben distinguirse...

pero —después de todo...
el tipo del amo antiguo
no es de un orden tan puramente ideal
que no tengamos los puntos de referencia.

Está suficientemente inscrito —diría yo...
en las huellas de los primeros discursos filosóficos
—Platón... Aristóteles...
para poder decir que Hegel
nos da suficiente testimonio de ello.

182

La cuestión es —precisamente... esta:

Es que...
después de todo...
no es mas que justo
y conforme con la primera apuesta del juego...

aquella que —según Hegel...
no ha podido —desde el principio
asumir el riesgo eventual
de la la pérdida de la vida...

ce qui est bien —en effet...
la voie la plus sûre
pour perdre la **jouissance**...

celui qui a assez tenu à la **jouissance**
pour se soumettre et pour aliéner son **corps**...?

et pourquoi —donc la **jouissance**...
ne lui resterait-elle pas en main...?

Nous avons mille témoignages de ceci...

Qu'une courte vue
on ne sait quel **fantasme**
qui veut que tout soit toujours du même côté
que **le bouquet complet**
soit dans une seule main...

Nous avons mille témoignages
que ce qui caractérise **la position de celui**
dont le corps est remis à la merci d'un autre...

C'est à partir de là
que s'ouvre
ce qui peut s'appeler la pure **jouissance**.

Et aussi bien...
à entrevoir...
à suivre les indices...
qui nous en donnent...

lo que es —en efecto...
la vía más segura
para perder **el goce**...

el que se preocupaba lo suficiente por el **gocce**
para someter y enajenar su **cuerpo**...?

y... ¿por qué —entonces...el **gocce**...
no quedaría en su mano...?

Tenemos mil testimonios de esto...

Que sólo un miope
no sabe qué **fantasma**
que quiere que todo esté siempre del mismo lado...
que **el ramo completo**
esté en una mano...

Tenemos mil testimonios
de lo que caracteriza **la posición de aquel**
cuyo cuerpo se pone a merced de otro

Es de ahí
que se abre
lo que se puede llamar **puro goce**.

y también...
al vislumbrar...
al seguir las pistas
que nos den...

tout au moins... le recoupement...

...peut-être certaines questions s'effaceraient-elles
sur le sens de certaines positions paradoxales
et nommément... [la masochiste](#).

Mais... après tout
il vaut mieux
quelque fois que les portes les plus immédiatement ouvertes
ne soient pas franchies...
—parce...
qu'il ne suffit pas qu'elles soient faciles à franchir...
pour que ce soient les vraies.

Je ne dis pas
que ce soit là le ressort du [masochisme](#).
Bien loin de là... !

Parce que —assurément...
ce qu'il faut dire...
c'est que...

s'il est pensable
que la condition de l'[esclave](#)
soit la seule qui donne accès à la [jouissance](#)
dans la mesure où —précisément...
nous pouvons le formuler comme [sujet](#)...
nous n'en saurons jamais rien.

Or le [masochiste](#) n'est pas un [esclave](#).

por lo menos... el cotejo...

...tal vez ciertas preguntas se borrarían...
sobre el sentido de ciertas posiciones paradójicas
a saber... [la masoquista](#).

Pero... después de todo...
a veces es mejor
que las puertas que se abren más inmediatamente
no se franqueen...
—porque...
no basta con que sean fáciles de cruzar...
para que sean las verdaderas.

No estoy diciendo
que este sea el resorte principal del [masoquismo](#).
¡Lejos de ahí...!

Porque —ciertamente...
lo que hay que decir...
es que...

si es pensable
que la condición [del esclavo](#)
sea la única que da acceso al [goce](#)
en la medida en que —precisamente...
podemos formularlo como [sujeto](#)...
no lo sabremos nunca jamás.

Pero el [masoquista](#) no es un [esclavo](#).

Il est —au contraire...
comme je vous le dirai tout à l'heure...
un petit malin...
quelqu'un de très fort...

Le masochiste sait qu'il est dans la jouissance.

C'est précisément à son propos
—à son terme
à votre usage
pour ce qu'il est d'entendre sur lui
ce dont il s'agit...
...que tout ce discours progresse.

Et pour le faire progresser
il convenait de montrer
que dans Hegel
il y a plus d'un défaut.

Le premier —bien sûr...
étant celui qui me permettait
devant ceux qui m'entendent
de le produire...
à savoir

que... dès avant que je l'avance
et que j'en parle
avec le stade du miroir
nous avons marqué
qu'en aucun cas

Es —por el contrario...
como les diré pronto...
un pequeño demonio...
alguien muy fuerte...

El masoquista sabe que está en el gozar.

Es precisamente a su respecto
—a su término...
para vuestro uso...
por lo que se escucha sobre de él...
eso de lo qué se trata...
...que avanza todo este discurso.

Y para hacerlo progresar
convenía mostrar
que en Hegel
hay más de un defecto.

El primero —por supuesto...
fue el que me permitió
frente a quienes me escuchan...
que lo produjera...
a saber:

que... incluso antes de presentarlo
y hablar de ello
con el estadio del espejo...
marcamos
que en ningún caso

cette sorte d'agressivité
qui est d'instance et de présence
dans la lutte à mort de pur prestige
n'était rien d'autre qu'un leurre...

...et dès lors
dès lors rendait caduque
toute référence à elle
comme articulation première.

Je ne fais que repointer —au passage...
les problèmes que pose...
—que pose et laisse béants...
la déduction hégélienne
concernant la société des maîtres:

comment s'entendent-ils entre eux...?

Et puis... mon Dieu...!
la simple référence à ce qu'il en est à savoir:

- que l'esclave...
pour qu'on en fasse un esclave
il n'est pas mort...!
- Que le résultat de la lutte à mort
est quelque chose
qui n'a pas mis la mort en jeu.
- Que le maître

esta suerte de agresividad
que es de instancia y de presencia
en la lucha a muerte del puro prestigio
era algo más que un señuelo...

...y desde entonces
dejó obsoleta
cualquier referencia a ella
como articulación primera.

Sólo señalo —de pasada...
los problemas que plantea...
—plantea y deja en el aire...
la deducción hegeliana
concerniente... a la sociedad de los amos:

¿cómo se llevan entre ellos...?

Y luego... Dios mío...!
la simple referencia a lo que es... a saber:

- ¡que el esclavo...
para que podamos hacer de él un esclavo...
no está muerto...!
- Que el resultado de la lucha a muerte
es algo
que no involucra a la muerte
- Que el amo

n'a que le droit de le tuer
mais que précisément... et c'est pour cela...
qu'il s'appelle *Servus*...

Le maître *servat*
le sauve.

- Et que c'est à partir de là
que se pose la véritable question:
qu'est-ce que le maître...
sauve dans l'esclave...?

Nous sommes ramenés à la question de la loi primordiale
de ce qui institue la règle du jeu...
à savoir:

celui qui sera vaincu
on pourra le tuer
et si on ne le tue pas...
ce sera à quel prix...?

À quel prix...?

C'est bien là
que nous rentrons dans le registre de la signification

Ce dont il s'agit dans la position du maître
est ceci:
des conséquences —toujours...

sólo tiene derecho a matarlo
pero que —precisamente... y por eso...
se llama *Servus*...

El amo *servat*
lo salva.

- Y que es de ahí
que surge la verdadera pregunta:
¿qué es lo que el amo...
salva en el esclavo...?

Somos devueltos a la cuestión de la ley primordial
que establece las reglas del juego
a saber:

aquel que sea derrotado,
podemos matarlo...
y si no lo matamos... eso será...
¿a qué precio...?

A qué precio...?

Aquí es —precisamente...
donde entramos en el registro de la significancia...

Lo que está en juego en la posición del amo
es esto:
...las consecuencias —siempre...

...de l'introduction du **sujet** dans le **réel**.

Pour mesurer

ce qu'il en est concernant ses effets sur la **jouissance**

il convient de poser

au niveau de ce terme

un certain nombre de principes.

À savoir...

que si nous avons introduit la **jouissance**

c'est sous le mode **logique**...

de ce qu'**Aristote** appelle une *οὐσία* —ousia...

...une substance...

c'est-à-dire...

quelque chose... très précisément... qui ne peut être...

—c'est ainsi qu'il s'exprime dans son livre des **Catégories**...

- qui **ne peut être**
ni attribué à un **sujet**
- ni mis dans aucun **sujet**.

C'est quelque chose

- qui n'est pas susceptible de **plus ou de moins**...

qui ne s'introduit dans aucun comparatif...

dans aucun signe **plus petit ou plus grand**...

voire... **plus petit ou égal**.

La **jouissance** est ce quelque chose

dans quoi **marque**

...de la introducción del **sujeto** en lo **real**.

Para medir

lo que concierne a sus efectos sobre el **goce**

conviene plantear

al nivel de este término.

un cierto número de principios

Es decir...

que si hemos introducido el **goce**

es en el modo **lógico**...

de lo que **Aristóteles** llama una *οὐσία* —ousia...

...una sustancia...

es decir...

algo... muy precisamente... que no puede ser...

—así se expresa en su libro de **Categorías**...

- **que no puede ser**
atribuido a un **sujeto**
- ni puesto en ningún **sujeto**.

Es algo

- que no es susceptible de **más o menos**...

...que no entra ningún comparativo

en ningún signo **menor o mayor**

o incluso... **menor o igual**.

El **goce** es ese algo

en lo cual **marca**

ses traits et ses limites
le principe du plaisir.

Mais c'est quelque chose de substantiel
et qui —précisément... est important à produire...

...à produire sous la forme que je vais articuler
au nom d'un nouveau principe:

Il n'y a de jouissance
que du corps.

Permettez-moi de dire
que je considère que le maintien de ce principe
—son affirmation...
comme étant absolument essentielle...

Me paraît d'une plus grande portée éthique
que celle du matérialisme.

J'entends que cette formule
a —exactement...
la portée...
le relief...
que l'affirmation

qu'il n'y a que la matière

introduit dans le champ de la connaissance.

sus rasgos y sus límites.
el principio del placer

Pero es algo sustancial
y que —precisamente... es importante producir...

...producir en la forma que voy a articular
en nombre de un nuevo principio:

No hay goce
sino del cuerpo.

Permítaseme decir
que considero que el mantenimiento de este principio...
—su afirmación...
como absolutamente esencial...

Me parece que tiene un significado ético mayor
que el del materialismo.

Entiendo que esta fórmula
tiene —exactamente...
el alcance...
el relieve...
que la afirmación de que

no hay mas que la materia.

introduce en el campo del conocimiento

Car... après tout...
vous n'avez qu'à voir
avec l'évolution de la science
que cette matière... en fin de compte
se confond si bien
avec le jeu des éléments
dans lesquels on la résout

...qu'il devient à la limite
presque indiscernable...

de savoir ce
qui devant vous joue...

- ...si ce sont ces éléments
de cette *στοιχεία* —stoikeia...
ces éléments signifiants derniers
ou
- ceux de l'atome.
à savoir:
ce qu'ils ont en eux-mêmes
de quasiment indiscernable
avec le progrès de votre esprit...
...le jeu de votre recherche

mais ce qu'il en est
au dernier terme
d'une structure que vous ne savez plus d'aucune façon rapporter
à ce que vous avez comme expérience commune
de la matière.

Porque... después de todo
ustedes no tienen mas que ver
con la evolución de la ciencia
que esta materia... finalmente...
se confunde tan bien
con el juego de los elementos
en los cuales se resuelve...

...que devienen en el límite
casi indiscernible

saber eso
que ante ustedes juega...

- ...si son esos elementos
de este *στοιχεία* —stoikeia...
estos elementos significantes últimos...
o
- los del átomo
a saber:
los que tienen en sí mismos
de cuasi indescrible
con el progreso de vuestra mente...
...el juego de vuestra investigación...

pero lo que hay
en el último término
de una estructura que ya no saben relacionar
con lo que tienen como experiencia común
de la materia.

183

Mais dire

Il n'y a de **jouissance**
que du **corps**

et nommément

que ceci vous refuse **les jouissances éternelles**

c'est bien là

ce qui est en jeu

dans ce que j'ai appelé

valeur éthique du matérialisme...

à savoir

qui consiste à prendre

ce qui se passe dans votre vie de tous les jours...

au sérieux...

et s'il y a question de **jouissance**

de la regarder en face

et de ne pas la repousser dans des lendemains qui chantent...

Il n'y a de **jouissance** que du **corps**

Ceci répond —très précisément...

à l'exigence de **vérité**

qu'il y a dans le freudisme.

Nous voici donc laissant —entièrement... à son errance

183

Pero decir

No hay **goce**
sino **del cuerpo**

y designando

que esto les niega **los goces eternos**

es —precisamente...

lo que está en juego

en lo que he llamado

el valor ético del materialismo...

a saber:

que consiste en tomar

lo que sucede en v/ vida de todos los días

en serio...

y si hay cuestiones de **goce**

en mirarlo a la cara

y no apartarlo hacia un mañana brillante...

No hay **goce** sino **del cuerpo**

Esto responde —muy precisamente...

a la exigencia de **verdad**

que hay en el freudismo.

Así que aquí dejamos —enteramente... a su errancia

la question de savoir

- si ce dont il s'agit

—c'est de l'être... ou de ne l'être pas...

- s'il s'agit

—d'être homme

ou

—d'être femme

dans un **acte**

qui serait l'**acte sexuel**.

Et si ceci est ce qui domine

tout ce suspens de la **jouissance**...

C'est —également ceci...

que nous avons à prendre

éthiquement...

au sérieux.

Ce

à propos de quoi s'élève ce quelque chose

que nous pourrions appeler

notre droit de regard.

Œdipe n'est pas un **philosophe**.

C'est le modèle de ce dont il s'agit

quant au rapport

de ce qu'il en est d'un **savoir**...

...et le **savoir** dont il fait preuve

au moins... nous est-il indiqué

la cuestión de saber

- si lo que está en juego es

— ser o no ser...

- si se trata

— de ser hombre

o

— de ser mujer

en un **acto**...

que sería el **acto sexual**.

Y si esto es lo que domina

toda este suspenso del **goce**...

Es —igualmente esto...

lo que nos tenemos que tomar

—éticamente

en serio

Esto...

a propósito de lo que se eleva ese algo

que podríamos llamar

nuestro derecho de mirada.

Edipo no es un **filósofo**.

Es el modelo de lo que está en juego

en cuanto a la relación

de lo que está en juego en un **saber**...

...y el **saber** que demuestra

—al menos... nos es indicado

dans la forme de l'**énigme**
que c'est un **savoir** concernant
ce qu'il en est du **corps**.

Par ceci
il rompt le pouvoir d'une **jouissance** féroce:
celle de la **Sphynge**...

dont il est bien étrange
qu'elle nous soit offerte
sous la forme d'une figure
vaguement féminine...
disons...

- mi-bestiale
- mi-féminine.

Ce à quoi il accède —après cela...
ce qui ne le rend pas —vous le savez...
plus triomphant pour cela...
c'est —assurément... une **jouissance**.

Au moment qu'il y entre...
il est déjà dans le piège.

Je veux dire... que cette **jouissance**
c'est celle-là qui le **marque** d'ores et déjà et d'avance
du signe de la **culpabilité**.

Edipe ne savait pas ce dont il **jouissait**.

bajo la forma del **enigma**
...y es un **saber** concerniente

a eso que allí es **del cuerpo**.

Con esto
rompe el poder de un **goce** feroz:
el de la **Esfinge**...

que es muy extraño
que se nos ofrezca
bajo la forma de una figura...
vagamente femenina...
digamos...

- mitad bestial
- mitad femenina.

A lo que accede —después de eso...
eso que no lo hace —ya saben...
más triunfante por eso...
es —ciertamente... un **goce**.

En el momento que entra...
ya está en la trampa.

Quiero decir... que este **goce**
es el que lo **marca** ahora y de antemano
con el signo de la **culpa**.

Edipo no sabía de lo que estaba **gozando**.



J'ai posé la question de **savoir**
si **Jocaste**... elle le **savait**.

Et même... pourquoi pas...?
Jocaste **jouissait**-elle
de laisser **Œdipe** l'ignorer...?

Disons:
quelle part de la **jouissance** de **Jocaste**
répond-elle à ce
qu'elle laissât **Œdipe** l'ignorer...?

C'est à ce niveau
grâce à Freud
que se posent désormais les questions sérieuses
concernant ce qu'il en est de **la vérité**.

Or l'introduction...
que j'ai déjà faite
de **la fonction d'aliénation**
en tant qu'elle est cohérente
avec la genèse du **sujet**
comme déterminé
par **le véhicule de la signifiance**...

nous permet de dire
que quant à ce qui nous intéresse
et qui est premièrement posé
à savoir... qu'

Hice la pregunta de **saber**...
si **Yocasta**... ella... lo **sabía**.

E incluso... ¿por qué no...?
¿**Gozaba** **Yocasta**
dejando que **Edipo** lo ignorara...?

Digamos:
¿qué parte del **goce** de **Yocasta**
le corresponde a eso
que ella dejara a **Edipo** ignorar...?

Es en este nivel...
gracias a Freud...
que ahora surgen preguntas serias...
concernientes a eso que es **la verdad**.

Ahora bien...
la introducción que ya he hecho
de **la función de la alienación**
en tanto que es coherente
con la génesis del **sujeto**
como determinado
por **el vehículo de la significación**...

nos permite decir
que en cuanto a lo que nos interesa
y que está puesto primero...
a saber: que

Il n'y a de **jouissance** que du **corps**

c'est
que l'effet de **l'introduction du sujet**
lui-même... effet de la signifiance
est —proprement...
de mettre **le corps** et la **jouissance**
dans ce rapport
que j'ai défini
par **la fonction d'aliénation**.

Je veux dire...
que comme je viens pendant
une demi-heure de l'articuler
devant vous...

le **sujet**
en tant qu'il se fonde
dans cette **marque** du **corps** qui le privilégie
qui fait que c'est la **marque**
la **marque subjective**
qui désormais domine
tout ce dont il va s'agir pour ce **corps**:

qu'il aille là et puis là —et pas ailleurs...
et qu'il soit libre ou non... de le faire...

voilà —sans doute...
ce qui distingue le **maître**...

No hay **goce** sino **del cuerpo**

es
que el efecto de **la introducción del sujeto**
él mismo... efecto de la significancia...
es —propiamente...
poner **el cuerpo** y el **goce**
en esta relación
que he definido
por **la función de alienación**.

Quiero decir...
que como acabo de articularlo
durante media hora
ante ustedes...

el **sujeto**
en tanto que se funda
en esta **marca del cuerpo** que lo privilegia
que hace que sea la **marca...**
la **marca subjetiva**
que en adelante domina
todo lo que se tratará para este **cuerpo**:

si va allí y luego allí —y no a otra parte...
y si es libre de hacerlo o no...

esto es —sin duda...
lo que distingue al **amo**...

...parce que le maître est un sujet.

La jouissance est
dans ce fondement premier
de la subjectivation du corps
ce qui tombe
dans la dépendance de cette subjectivation
et —pour tout dire... s'efface.

À l'origine la position du maître
—et c'est cela que Hegel entrevoit...
est —justement... renonciation à la jouissance

possibilité de tout engager
sur cette disposition —ou non...
au corps.

Et non seulement du sien
mais aussi de celui de l'Autre.

L'Autre c'est l'ensemble des corps
à partir du moment
où le jeu de la lutte sociale
simplement introduit
que les rapports des corps
sont —dès lors... dominés
par ce quelque chose
qui aussi bien s'appelle la loi.

Loi qu'on peut dire

...porque el amo es un sujeto.

El goce es
en este fundamento primero
de la subjetivación del cuerpo
lo que cae
en la dependencia de esta subjetivación
y —para decirlo todo... se borra.

Originariamente... la posición del amo
—y esto es lo que entrevé Hegel...
es —precisamente... renuncia al goce...

la posibilidad de comprometerlo todo
a esta disposición —o no...
al cuerpo.

Y no sólo del suyo...
sino también de el del Otro.

El Otro es el conjunto de los cuerpos
desde el momento
en que el juego de la lucha social...
simplemente... introduce
que las relaciones entre los cuerpos
están —en adelante... dominadas
por ese algo
que también se llama la ley.

Ley que —puede decirse...

liée à l'avènement du maître
mais bien seulement si on l'entend
...l'avènement du maître absolu
c'est-à-dire
la sanction de la mort comme devenue légale.

Ceci dès lors nous permet d'entrevoir
que si l'introduction du sujet
comme effet de signifiant
gît dans cette séparation

- du corps
- et
- de la jouissance

...dans la division
mise entre les termes qui ne subsistent
que l'un de l'autre

...c'est là pour nous
que doit se poser la question...

...la question de savoir
comment la jouissance est maniable
à partir du sujet.

Eh bien... la réponse...
la réponse est donnée
par ce que l'analyse découvre
comme approximation
de ce rapport à la jouissance

ligada al advenimiento del amo
pero sólo si se lo comprende:
...al advenimiento del amo absoluto...
es decir:
la sanción de la muerte devenida legal.

Esto nos permite vislumbrar —entonces...
que si la introducción del sujeto
como efecto de significante
radica en esta separación

- del cuerpo
- y
- del goce...

...en la división
puesta entre los términos que no subsisten
sino... uno del otro...

...es ahí —para nosotros...
que la cuestión debe plantearse...

...la cuestión de saber
cómo es manejable el goce
a partir del sujeto.

Y bien... la respuesta...
la respuesta está dada
por lo que el análisis descubre
como aproximación
de esta relación con el goce...

...sans doute...

dans le champ de l'**acte sexuel**...

Ce qu'elle découvre

c'est l'introduction de ce que j'ai appelé

valeur de jouissance...

c'est-à-dire:

annulation de la **jouissance** comme telle

la plus immédiatement intéressée

dans la **conjonction sexuelle**:

ce qu'elle appelle la **castration**.

Ceci ne résout rien.

184

Bien sûr...

ceci nous explique

comment il se fait que la forme légale...

la plus simple et la plus claire de l'**acte sexuel**

en tant qu'il est institué

dans une formation régulière

qui s'appelle le **mariage**...

d'abord...

ne soit —à l'origine...

que **le privilège du maître**.

Pas simplement —bien sûr...

...sin duda...

en el campo del **acto sexual**...

Lo que descubre

es la introducción de eso que llamé

valor de goce...

es decir:

anulación del **gocce** como tal

el más inmediatamente interesado

en la **conjunción sexual**:

eso que llama la **castración**.

Esto no resuelve nada.

184

Por supuesto...

esto nos explica

cómo es posible que la forma legal

la más simple y más clara del **acto sexual**

en tanto que está instituido

en una formación regular

que se llama **matrimonio**...

al principio

no sea en el origen...

mas que **el privilegio del amo**.

No solo —por supuesto...

du **maître**
en tant qu'opposé à l'**esclave**
mais —comme vous le savez...
—si vous savez un peu **d'histoire**
et **d'histoire romaine** —nommément...

même opposé à la plèbe...
n'a pas accès à l'institution du mariage
qui veut...
sinon le **maître**.

Mais aussi
bien chacun sait...
chacun sait —mon Dieu...!
par l'expérience...
pour ce...

que ce mariage
qui a été mis dès lors à la portée de tous
traîne encore après lui de déchirements...

Chacun sait que cela ne va pas tout seul... !

Et si vous ouvrez **Tite Live**
vous verrez qu'il est une époque
pas tellement tard dans la **République**
où **les Dames... les dames romaines**

celles qui étaient vraiment **marquées**
du vrai **connubium**...

del **amo**
en oposición al **esclavo**...
sino —como saben...
—si saben un poco de **historia**...
y de **historia romana** —en particular...

...incluso —en oposición a la plebe...
no tiene acceso a la institución del matrimonio
quien quiere...
sino quien quiere el **amo**.

Pero bueno...
todo el mundo sabe...
todo el mundo sabe —Dios mío...
por experiencia...
que eso...

que ese matrimonio...
que desde entonces se ha puesto al alcance de todos...
todavía arrastra angustias...

Cada uno sabe que las cosas no van bien.

Y si abren **Tito Livio**
verán que hay un tiempo...
no tan tardío en la **República**...
en que las **Damas... las damas romanas**

las que estaban verdaderamente **marcadas**
con el verdadero **connubium**...

ont empoisonné pendant toute une génération
avec une ampleur et une persévérance
qui n'a pas été sans laisser quelques traces dans la mémoire

et que Tite Live inscrit:
ont empoisonné leurs maris...

Ce n'était pas sans raison.

Il faut croire
que l'institution du mariage
quand elle fonctionne au niveau de véritables maîtres
doit emporter avec elle
quelques inconvénients

qui ne sont pas probablement
uniquement liés à la jouissance —Rires...
puisque c'est plutôt
le caractère accentué du trou
mis à ce niveau...

à savoir:
du fait que la jouissance
n'a rien à faire
avec le choix conjugal
que ces menus incidents résultaient.

Quand nous parlons de l'acte sexuel
au niveau où il nous intéresse nous...
analystes...

envenenaron a toda una generación
con una magnitud y un perseverancia
que no fue sin dejar algunas huellas en la memoria

y que Tito Livio inscribe:
han envenenado a sus maridos...

No fue sin razón.

Debemos creer
que la institución del matrimonio
cuando funciona a nivel de verdaderos amos
debe acarrear consigo
algunas desventajas

que probablemente
no sólo se relacionan con el goce —Risas...
sino que es más bien
el carácter acentuado del agujero
puesto a este nivel...

a saber:
el hecho de que el goce
no tiene nada que ver
con la elección conyugal
de la que resultaron estos pequeños incidentes.

Cuando hablamos del acto sexual
en el nivel que nos interesa a nosotros...
analistas...

c'est —précisément...
pour autant que la **jouissance** est en cause.

Comme je vous l'ai rappelé la dernière fois
Dieu n'a pas dédaigné d'y veiller.

Il suffit que la femme
entre dans le jeu
d'être cet objet
que nous désigne si bien **le mythe biblique**
d'être cet **objet phallique**
pour que l'homme soit comblé.

Ce qui veut dire exactement...
parfaitement floué...
à savoir...
ne rencontrant
que son complément corporel.

La découverte de l'analyse
est —précisément...
de s'apercevoir
que c'est uniquement dans la mesure
où l'homme ne serait pas floué
au point de ne retrouver
que sa propre chair

...rien d'étonnant que —dès lors...
il n'y ait là qu'une seule chair...
puisque c'est la sienne...!

es —precisamente...
por cuanto **el goce** está en causa...

Como os recordé la última vez
Dios no desdeñó velar por ello.

Basta que la mujer
entre en el juego
de ser ese objeto
que nos designa tan bien **el mito bíblico**
de ser ese **objeto fálico**
para que el hombre sea colmado.

Lo que quiere decir —exactamente...
perfectamente engañado...
es decir...
no encontrando mas
que su complemento corporal.

El descubrimiento del análisis
es —precisamente...
darse cuenta
de que es sólo en la medida
en que el hombre no fuera engañado
hasta el punto de no encontrar
mas que su propia carne...

¡no es de extrañar —entonces...
que haya una sola carne...
puesto que es suya...!

...c'est —justement...

dans la mesure

où cette opération de flouage

ne se produit pas...

à savoir...

...où la **castration** est produite...

qu'il y a —oui ou non... chance

qu'il y ait un **acte sexuel**.

Mais alors...

...qu'est-ce que veut dire

ce qu'il en est de la **jouissance**...?

...puisque la caractéristique d'un **acte sexuel**

qui serait fondé...

serait... précisément...

dans le fait de ce manque à la **jouissance**

quelque part...

Cette interrogation

sur ce qu'il en est de la **jouissance**

en fonction tierce

c'est... très précisément

ce qui nous est donné

dans une autre approche...

...une approche qui s'appelle...

exactement à l'inverse de ce pas...

...es —precisamente...

en la medida

donde esta operación de desdibujamiento

no se produce

es decir...

...donde la **castración** es producida...

que hay una posibilidad —sí o no...

de que haya un **acto sexual**.

Pero entonces...

¿qué quiere decir

eso que está en juego en el **goce**...?

...pues la característica de un **acto sexual**

que estaría fundado...

estaría —precisamente...

en el hecho de esta falta de **goce**...

en alguna parte...

Este cuestionamiento...

de lo que está en juego en el **goce**

como función tercera...

es... muy precisamente

lo que se nos da

en otro abordaje...

...abordaje que se llama...

exactamente lo contrario de este paso...

de ce franchissement qui est fait
dans le sens de l'**acte sexuel**...

qui s'appelle...

et justement

et uniquement

à cause que c'est dans un sens inverse concernant une certaine progression

—**progression logique**...

qui s'appelle —à cause de cela: **la régression**.

Et c'est ici que notre algorithme...

...que notre algorithme

en tant qu'il confronte

• le **petit (a)**

avec

• le **1**

soit vers l'intérieur...

—comme je l'ai déjà dessiné...

à savoir:

petit (a)

se rabattant sur le

donnant ici

la différence

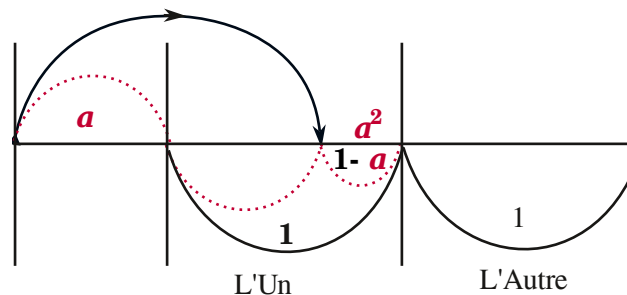
qui est

en même temps

1

1-a

a²



de este franqueamiento que se hace

en dirección al **acto sexual**

que se llama...

y precisamente

y únicamente

a causa de que es en sentido inverso respecto a cierta progresión...

—**progresión lógica**...

que se llama —por eso: **la regresión**.

Y es aquí que nuestro algoritmo...

...que nuestro algoritmo

en la medida en que confronta

• el **pequeño (a)**

con

• el **1**

esté hacia adentro

—como ya lo dibujé...

a saber:

pequeño (a)

replegándose sobre el

dando aquí

la diferencia

que es

al mismo tiempo

1

1-a

a²

Il y a —aussi...
une autre façon de traiter la question...

C'est celle qui nous est suggérée par la fonction de l'Autre...
à savoir

que ce 1 qui est ici...
vient s'inscrire ici
—en (a)
que c'est le petit (a) ici
sans se
à savoir...

...laissant entre
• lui
et
• le grand A
le grand intervalle
du Un qui est en cause.

Vous ne pouvez que voir que ce fait privilégié ...

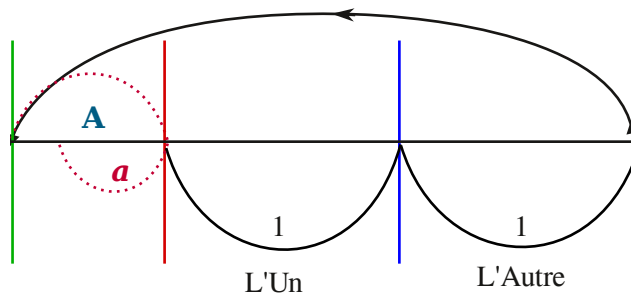
que le $\frac{1}{a}$
soit justement égal
au $1 + a$

Hay también
otra forma de abordar la cuestión...

Es la que nos sugiere la función del Otro...
a saber:

que este 1 que está aquí...
viene a inscribirse aquí
—en (a)
que es el pequeño (a) aquí
sin plegarlo...
a saber...

...dejando entre
• el
y
• la A mayúscula
el gran intervalo
del Uno que está en causa.



Solo pueden ver este hecho privilegiado:

que el $\frac{1}{a}$
sea exactamente igual
al $1 + a$

et que c'est ça
qui fait la valeur de cet algorithme

C'est justement par là
que nous est donné le lieu
la topologie
de ce qu'il en est concernant la jouissance.

185

185

Dans le cas de l'esclave...

...l'esclave est privé de son corps

...comment savoir ce qu'il en est de sa jouissance...?

Comment le savoir sinon —précisément...
dans ce qui
de son corps
a glissé hors de la maîtrise subjective...?

Tout ce qu'il en est de l'esclave
pour autant que son corps
va et vient
au caprice du maître...

Laisse —néanmoins... préservés
ces objets
qui nous sont donnés
comme surgis —précisément...

y que esto
es lo que hace al valor de este algoritmo...

Es precisamente por esto
que nos es dado el lugar
la topología
de lo que es concerniente al goce.

185

En el caso del esclavo...

...el esclavo es privado de su cuerpo...

¿cómo saber de qué se trata su goce...?

¿Cómo saberlo si no —precisamente...
en qué
de su cuerpo
se ha escapado del dominio subjetivo...?

Todo lo que está en juego en el esclavo
en cuanto su cuerpo
va y viene
al el capricho del amo...

Deja —sin embargo... preservados...
aquellos objetos
que nos son dados
como surgidos —precisamente...

de la dialectique signifiante:

- ces objets qui en sont l'enjeu
mais aussi la forgerie
- ces objets pris aux frontières
- ces objets
qui fonctionnent au niveau **des bords du corps**
- ces objets que nous connaissons bien
dans **la dialectique de la névrose**
- ces objets sur lesquels nous aurons à revenir encore
et maintes fois
pour bien définir
ce qui fait leur prix et leur valeur
leur qualité d'exception.

Je n'ai pas besoin de les rappeler
pour ce qui en est de **l'oral**
et de ce qu'on appelle aussi **l'anal**

...mais ces autres aussi supérieurs
moins connus
au registre plus intime
qui
par rapport à **la Demande**
est constitué comme **le désir**
et qui s'appellent:

de la dialéctica significante:

- esos objetos que son la apuesta
pero también el montaje
- estos objetos tomados de las fronteras
- estos objetos
que funcionan a nivel de **los bordes del cuerpo**
- estos objetos que conocemos bien
en **la dialéctica de la neurosis**
- estos objetos a los que tendremos que volver
una y otra y otra vez
para definir
eso que hace a su precio y a su valor
a su calidad de excepcion.

No necesito recordarles
en lo que se refiere a **lo oral**
y lo que también se llama **lo anal...**

...sino estos otros también superiores
menos conocidos
en el registro más íntimo
que...
en relación a **la Demanda**
está constituido como **el deseo**
y que se denominan:

- le regard

et

- la voix.

Ces objets

pour autant qu'eux

ne sauraient d'aucune façon

être pris par la domination

—quelle qu'elle soit...

du signifiant...

fût-elle entièrement constituée
au rang de domination sociale...

...ces objets

qui de leur nature

y échappent.

Qu'est-ce à dire...?

—puisque pour l'esclave

il n'y a —du côté de l'Autre...

qu'une jouissance supposée...

Hegel est trompé

en ceci que...

c'est pour l'esclave

qu'il y a la jouissance du maître

...mais la question qui vaut...

- la mirada

y

- la voz.

Estos objetos

en la medida en que

de ningún modo

pueden ser tomados por el dominio

—cualquiera que sea...

del significante

...si estuviera enteramente constituido
en el rango del dominio social...

...aquellos objetos

que por su naturaleza

escapan a él.

¿Qué quiere decir esto...?

—ya que para el esclavo

sólo hay —del lado del Otro...

un goce supuesto...

Hegel se engaña

en que...

para el esclavo

hay goce del amo...

pero la pregunta que vale

je vous l'ai posée tout à l'heure

Ce dont on **jouit**... **jouit**-il ?

Et s'il est vrai
que quelque chose du **réel** de la **jouissance**
ne peut subsister
qu'au niveau de l'**esclave**...

...ce sera —bien alors... dans cette place
pour lui laissée en marge du champ de son **corps**
que constituent les objets
dont je viens de rappeler
la liste.

C'est là —c'est à cette place...
que doit se poser
la question de la **jouissance**.

Rien ne peut retirer à l'**esclave**
la fonction
• ni de **son regard**
• ni de **sa voix**

...ni celle —aussi...
de ce qu'il est
dans **sa fonction de nourrice**...

puisque si fréquemment

se las hice antes:

De lo que se **goza**... ¿**goza**?

Y si es verdad
que algo de lo **real** del **goce**
no puede subsistir
más que a nivel del **esclavo**...

...será —precisamente en ese lugar
que ha dejado al margen del campo de su **cuerpo**
que constituyen los objetos
de los que vengo de recordarles
la lista.

Aquí —en este lugar...
es donde debe plantearse
la cuestión del **goce**.

Nada puede quitarle al **esclavo**
la función
• ni de **su mirada**...
• ni de **su voz**...

... ni tampoco
la de lo que es
en **su función de nodriza**

ya que tan frecuentemente

c'est dans cette fonction
que l'Antiquité nous le montre...

Ni même non plus dans sa fonction d'objet déjeté...
d'objet de mépris.

À ce niveau
se pose la question de la jouissance.

C'est une question...
et —comme vous le voyez...
c'est —même... une question scientifique.

Or...
le pervers...

...le pervers... eh bien...
c'est cela qu'il est...

La perversion
est à la recherche
de ce point de perspective
pour autant qu'il peut faire surgir
l'accent de la jouissance.

Mais il le recherche... d'une façon expérimentale.

La perversion
tout en ayant le rapport le plus intime à la jouissance
est comme la pensée de la science:

es en esa función
que la Antigüedad nos lo muestra...

Ni siquiera en su función de objeto rechazado...
objeto de desprecio.

En este nivel
surge la cuestión del goce.

Es una pregunta...
y —como pueden ver...
es —incluso... una pregunta científica.

Ahora bien...
el perverso...

...el perverso... bueno...
eso es lo que es...

La perversión
está en busca
de ese punto de perspectiva
en la medida en que puede hacer surgir
el acento del goce.

Pero lo busca... experimentalmente.

La perversión
en su relación más íntima con el goce
es como el pensamiento de la ciencia:

cosa mentale.

C'est une opération du **sujet**
en tant
qu'il a parfaitement repéré
ce **moment de disjonction**
par quoi
le **sujet**
déchire **le corps** de la **jouissance**

mais...
qui sait que la **jouissance**
n'a pas —seulement... été...
—dans ce processus...
jouissance aliénée
qu'il y a aussi ceci:

qu'il reste quelque part
une chance qu'il y ait quelque chose
qui en ait réchappé.

Je veux dire
que tout **le corps**
n'a pas été pris
dans **le processus d'aliénation**.

C'est de ce point
du lieu de **petit (a)**
que **le pervers** interroge...

cosa mental.

Es una operación del **sujeto**
en la medida
que ha señalado perfectamente
ese **momento de disyunción**
por el cual
el **sujeto**
desgarra **el cuerpo** del **goce**...

pero...
quién sabe si el **goce**
no ha —solamente... sido
—en este proceso...
el **goce** alienado
que tiene también esto:

que queda en algún lugar
la posibilidad de que algo
haya escapado...

Quiero decir
que todo **el cuerpo**
no ha sido atrapado
en **el proceso de alienación**.

Es a partir de este punto
del lugar del **pequeño (a)**
que el **perverso** pregunta...

...interroge...!
ce qu'il en est
de la fonction de la **jouissance**.

À ne jamais se saisir
que d'une façon partielle
et —si je puis dire...
dans la perspective...
je ne dirai pas **du pervers**...

car... vraiment...
on peut dire
que les psychanalystes
n'y comprennent rien...

N'y en a-t-il pas un —récemment...
qui posait
cette sorte d'équation...
à ce propos...?

qu'il ne saurait
à la fois —**le pervers**...
...être **sujet** et **jouissance**...

et que
dans toute la mesure où il était **jouissance**
il n'était plus **sujet**...!

Le pervers reste sujet
dans tout le temps de l'exercice

¡...pregunta...!
...eso que concierne
a la función del **goce**.

Nunca será captado
sino de manera parcial
y —si se me permite decirlo...
en la perspectiva...
...no diré **del perverso**...

...porque verdaderamente
podemos decir
que los psicoanalistas
no entienden nada al respecto...

¿No hubo alguien —recientemente...
que planteó
esta especie de ecuación...
en este sentido...?

de que él no podría
a la vez —**el perverso**...
ser **sujeto** y **goce**...

y que
en la medida en que era **goce**...
¡ya no era **sujeto**...!

El perverso queda sujeto
en todo momento del ejercicio

de ce qu'il pose comme question
à la **jouissance**.

La **jouissance** qu'il vise
c'est celle de l'Autre
en tant que lui en est —peut-être...
le seul reste...

mais il le pose
par une activité de **sujet**.

Ce que ceci nous permet de remonter
ne peut se faire
qu'à une seule condition:

C'est que nous nous apercevions
que ces termes...
sado-masochisme —par exemple...
comme on les noue...
n'ont de sens
que si nous les considérons
comme des recherches
sur la voie de ce
que c'est que l'**acte sexuel**.

Des **rapports** que nous appelons *sádiques*
entre telle ou telle **vague unité du corps social**
n'ont d'intérêt
qu'en ceci:

de lo que plantea como cuestión
al **goce**.

El **goce** al que aspira
es al del Otro
en cuanto —tal vez... sea
su único resto...

...pero lo pone
a través de una actividad de **sujeto**.

Lo que esto nos permite retomar
sólo puede hacerse
con una condición:

Es que nos demos cuenta
de que estos términos...
sadomasoquismo —por ejemplo...
tal como los vinculamos...
sólo tienen sentido
si los consideramos
como investigaciones
sobre el camino
de lo que es el **acto sexual**...

Las **relaciones** que llamamos *sádicas*
entre tal o tal **vaga unidad del cuerpo social**
sólo tienen interés
en esto:

qu'elles figurent
quelque chose qui intéresse
les rapports de l'homme et de la femme.

Comme je vous le dirai la prochaine fois
—puisque cette fois-ci... ma foi
j'aurai été écourté...

vous verrez
qu'à oublier ce rapport fondamental
on laisse échapper
tout moyen
de saisir ce qu'il en est

- dans le [sadisme](#)
- et
- dans le [masochisme](#).

Ceci ne voulant pas dire non plus
qu'en aucune façon
ces deux termes
figurent des rapports comparables
à ceux

- du [mâle](#)
- et
- du [femelle](#).

Un personnage d'une —je dois dire...
...incroyable naïveté
écrit quelque part
cette [vérité](#)...

que representan
algo que interesa
a las relaciones del hombre y la mujer.

Como les diré la próxima vez
—ya que esta vez... a fe mía...
he sido interrumpido...

verán
que al olvidar esta relación fundamental
dejamos escapar
cualquier medio
de captar lo que está en juego

- en el [sadismo](#)
- y
- en el [masoquismo](#).

Esto tampoco significa
que de alguna manera...
estos dos términos
representen relaciones comparables
a las de

- [macho](#)
- y
- [hembra](#).

Un personaje de —debo decir...
increíble ingenuidad
escribe en alguna parte
esta [verdad](#)...

...que
le masochisme
n'a rien de —spécifiquement...
féminin

mais les raisons qu'il en donne
vont au niveau de formuler
qu'assurément
si le *masochisme* était *féminin*
ça voudrait dire
qu'il n'est pas une *perversion*

...puisqu'il serait naturel
à la femme
d'être *masochiste*.

186

Donc...
à partir de là
on voit bien
que —naturellement... les femmes
ne peuvent être qualifiées de *masochistes*
puisque étant une *perversion*
ça ne saurait être quelque chose de... naturel...!

Voilà le genre de raisonnement
dans quoi on s'embourbe
non pas certes
sans une certaine intuition

...que
el masoquismo
no tiene nada —específicamente...
femenino

pero las razones que da
llegan al nivel de formular
que ciertamente
si el *masoquismo* fuera *femenino*
eso significaría
que no es una *perversión*...

...ya que sería natural
que una mujer
fuera *masoquista*.

186

Entonces...
a partir de ahí...
podemos ver —claramente...
que las mujeres... naturalmente...
no pueden ser calificadas de *masoquistas*
ya que siendo una *perversión*...
no podría ser algo... natural...!

Este es el tipo de razonamiento
en el que nos atascamos
no sin cierta...
sin una cierta intuición

Je veux dire...

la première

à savoir

qu'une femme

n'est pas...

naturellement...

[masochiste](#).

Elle n'est pas... naturellement [masochiste](#)

et pour cause...!

C'est parce

que si elle était —en effet... [masochiste](#)...

ça voudrait dire...

qu'elle est capable

de remplir le rôle

que le [masochiste](#) donne

à une femme.

Ce qui —bien entendu...

donne un tout autre sens

—dans ce cas...

à ce que serait

[le masochisme féminin](#).

Elle n'a —justement...

la femme...

aucune vocation

pour remplir ce rôle.

Quiero decir...

la primera

a saber

que una mujer

no es...

naturalmente...

[masoquista](#).

¡Ella no es... naturalmente [masoquista](#)...

y por una buena razón...!

Esto se debe

a que si ella fuera —en efecto... [masoquista](#)...

eso significaría

que es capaz

de cumplir el papel

que el [masoquista](#) le da

a una mujer.

Lo que —por supuesto...

da todo un otro sentido

—en este caso...

a lo que sería

el [masoquismo femenino](#).

Ella no tiene —precisamente...

la mujer...

ninguna vocación

para desempeñar este papel.

C'est ce qui fait la valeur
de l'entreprise [masochiste](#).

C'est pourquoi
vous me permettez de terminer aujourd'hui
sur ce point
...en vous promettant...

...comme point d'arrivée
comme pointe de ce qui est mis en question
par cette introduction de la [perversion](#)

...en vous promettant de vous indiquer —comme pointe
que nous mettrons —enfin... j'espère...
...quelque ordre...
tout au moins un peu plus de clarté
concernant ce dont il s'agit
quand il s'agit du [masochisme](#).

187

Es esto... lo que hace al valor
de la empresa [masoquista](#).

Es por eso
que me permitirán terminar hoy
sobre este punto...
...prometiéndoles

... como punto de llegada
como punto de lo que es puesto en cuestión
por esta introducción de la [perversión](#)...

...prometiando decirles —como toque...
que pondremos —en fin... espero...
...algo de orden...
al menos un poco más de claridad...
sobre aquello de qué se trata
cuando se trata de [masoquismo](#).

187 - fin